

Aan het FB en de besturen van de aangesloten bonden

Datum

22 maart 2011

Ons kenmerk

mvdn

Onderwerp

pensioen

### **Beste collega's**

In de federatieraad van gisteren (21 maart) is gesproken over het pensioendossier en de koers die wij hierin willen varen. Daar is door ondergetekende vastgesteld dat het standpunt van het FB en de FR om geen afstand te nemen van het reële pensioenstelsel door FNV Bondgenoten niet gedeeld wordt. Vastgesteld is ook dat om deze reden wij ons op onze positie willen beraden.

Naar aanleiding daarvan heeft het hoofdbestuur van FNV Bondgenoten zich vanochtend beraden op de vraag 'hoe nu verder'. Voor het hoofdbestuur van FNV Bondgenoten is het helder dat in de discussie over het schokbestendig maken van ons pensioenstelsel wat haar betreft één model onbespreekbaar is, namelijk het reële model. Wij zijn tot deze conclusie gekomen om de volgende redenen:

- Wij vinden een (reëel) model waarin geldt dat de opgebouwde rechten en de nog op te bouwen rechten volstrekt voorwaardelijk worden gemaakt ongewenst, omdat daarmee de onzekerheid voor de deelnemers te veel toeneemt.
- Wij vinden dat oude en nieuwe rechten onder één regime gebracht moeten worden, maar dit mag er niet toe leiden dat de oude rechten aangetast worden (anders dan nu). In dit kader hebben wij ook geconstateerd dat het advies van de landsadvocaat bij het 'invaren van oude rechten' ruimte laat, waardoor dit tot (juridische) problemen kan leiden.
- Het systeem voldoet niet aan de criteria dat het contract mensen meer zekerheid moet bieden naarmate ze dichterbij hun pensioenleeftijd komen en naarmate iemand langer gewerkt heeft. Ook geeft het contract in dit model mensen met lage inkomens niet meer zekerheid.

Hierbij in ogenschouw nemend dat in het pensioenakkoord is opgenomen dat *bij de in de afgelopen jaren bereikte premieruimte de pensioenambities voortaan passend moeten zijn en exogene ontwikkelingen ter zake levensverwachting en financiële markten moeten worden opgevangen* kunnen wij niet anders concluderen dan dat de risico's eenzijdig bij deelnemers wordt neergelegd. Wij willen dat daarom ook expliciet schriftelijk vastgelegd wordt dat de premiestabilisatie alleen geldt voor de toenemende levensverwachting. Dit is ook meerder malen zo benoemd door het federatiebestuur.

Laat er geen misverstand over bestaan dat wat ons betreft geen enkel model aan de orde kan zijn waarin de risico's eenzijdig bij de deelnemers worden gelegd. Bovendien zal dit de discussie over de zin en wenselijkheid van de verplichtstelling voeden. En ook dat vinden wij ongewenst.

Dit alles laat verder onverlet dat wij ook onverkort blijven vasthouden aan de door de Federatieraad geaccordeerde uitgangspunten en criteria en de piketpalen ter zake van AOW, pensioen en ouderenparticipatie..

Gelet op het voorgaande wil FNV Bondgenoten er geen enkele onduidelijkheid over laten bestaan dat de consequentie hiervan is dat alle eerder verschenen (concept-)teksten volstrekt te kort schieten en om die reden ook geen basis kunnen zijn om op verder te onderhandelen.

Wat kan wat ons betreft wel?

Aanpassingen in het huidige FTK, waarbij ook met een iets lagere zekerheidsmaat gerekend kan worden. Hierdoor kan bereikt worden dat fondsen een 'normaal' beleggingsbeleid kunnen blijven voeren, waardoor goede kansen op indexatie ontstaan. Uiteraard onder tegelijkertijd oplossen van het probleem van de toenemende levensverwachting en met heldere en adequate communicatie naar de deelnemers.

Voor FNV Bondgenoten vormt dit alles ook het uitgangspunt in de WPR, wanneer langs die route tot advisering aan de FR gekomen wordt.

Met vriendelijke groet,

Namens het hoofdbestuur van FNV Bondgenoten

**Henk van der Kolk**

voorzitter