

“Pensioenakkoord 2011” maakt prijsindexatie van pensioenen onmogelijk.

Arnoud Bosch

[Update Print](#)

Het maximale vastgestelde pensioenpremie percentage van 20% binnen het “Pensioenakkoord 2011” maakt prijsindexatie van pensioenen op termijn onwaarschijnlijk.

Minister Kamp heeft in zijn toespraak bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM) op 11 mei 2011 aandacht besteed aan twee belangrijke uitgangspunten over pensioenen:

- Het geven van goede informatie is en blijft primair de verantwoordelijkheid van pensioenuitvoerders en sociale partners.
- Het verder laten stijgen van de pensioenpremies is geen optie. De premies zijn historisch gezien al hoog en een verdere verhoging zou nadelig zijn voor de koopkracht van werknemers en de concurrentiepositie van ons bedrijfsleven.

Verantwoordelijkheid van Pensioenuitvoerders.

Het is terecht dat de verantwoordelijkheid voor juiste informatie over pensioenzekerheid bij de pensioenuitvoerder en sociale partners wordt neergelegd. Daarom is het kernpunt over verantwoordelijkheid paradoxaal met het uitgangspunt van maximale pensioenpremie van 20% over Pensioengrond (PG) die door de overheid als economische eis binnen het “Pensioenakkoord” is vastgelegd.

Verantwoordelijkheid over de maximale pensioenpremie.

De primaire verantwoordelijkheid over maximale pensioenpremie dient vastgesteld te worden door de pensioenbestuurders en niet door minister Kamp van het ministerie van Sociale Zaken - en Werkgelegenheid in het beoogde “Pensioenakkoord 2011” .

Ook blijft er onduidelijkheid bestaan of de toezichthouders DNB en AFM inhoudelijk akkoord zijn gegaan met de maximale premie van 20% over de Pensioengrondslag (PG). Juist de AFM had als gedragstoezichthouder aan minister Kamp direct moeten mededelen dat met een pensioenpremie van 20% over de PG structureel pensioenindexatie van pensioenuitkeringen wordt uitgesloten. Het uitsluitend laten opnemen in een pensioenreglement dat pensioenen niet zeker zijn is farce en gaat voorbij aan de verantwoordelijkheid van beide toezichthouders. De toezichthouders dienen hun verantwoordelijkheid te nemen en direct aan de minister mede te delen dat met de voorgestelde maximale premie van 20% over de PG prijsindexatie in pensioenen onmogelijk wordt gemaakt door een te laag premieniveau. Waarvan de pensioenpremie 8 % lager is dan de normale kostdekkende premie van 28 % over de Pensioengrondslag.

De AFM en DNB moeten als eis stellen in een pensioenreglement dat opbouwrechten uitsluitend gekoppeld mogen worden aan de kostendekkende premie en deze voor een groot aantal jaren worden vastgesteld. Daarom komt het ook zeer vreemd over dat in het pensioenreglement van de toezichthouder DNB in het “Pensioenfonds DNB” heeft opgenomen:

- Pensioenpremie wordt afhankelijk gemaakt van de dekkingsgraad. (zie regeling DNB Pensioenfonds)
- “DNB Pensioenfonds” wel zwaarwegende factoren heeft opgenomen om de pensioenpremie als bedrijf niet te voldoen (zie regeling DNB Pensioenfonds)
- Blijkbaar gaat het bedrijfsbelang (DNB) voor op het belang van pensioendeelnemers.

Het uitgangspunt dient te zijn dat pensioen opbouwrechten worden gekoppeld aan de kostendekkende premie. Zwaar wegende factoren van een onderneming/bedrijf om geen pensioenpremie te voldoen mogen nooit invloed hebben op de kostendekkende premie van een Pensioenfonds. Het kan in principe zelfs strijdig zijn met de Pensioen en Spaarfondsen Wet. Daarom komt het dan ook zeer vreemd over dat het “DNB Pensioenfonds” wel zwaarwegende factoren heeft opgenomen in het Pensioenfondsreglement om geen pensioenpremie te voldoen.

Kostendekkende Pensioenpremie.

Indien niet de kostendekkende van premie van 28% premie over de PG als uitgangspunt wordt genomen. Dan zal een pensioenfonds met pensioenindexatie dit duidelijk moeten communiceren door het verlagen van de opbouwrechten tijdens de actieve periode. De opbouwrechten zouden in het “Pensioenakkoord” beperkt moeten worden met de factor (20 / 28) van de jaarlijkse opbouwrechten.

(Zie voor Opbouwregeling versus Pensioenpremie op: <http://www.vdab-talent.nl/VDAB-Pensioen/>)

Daarom maakt de maximale vastgelegde pensioenpremie percentage van 20% binnen het “Pensioenakkoord 2011” prijsindexatie van pensioenen niet waarschijnlijk.

Omdat de minister Kamp deze informatie niet heeft gecommuniceerd zal een pensioenfonds zonder kostendekkende premie worden geconfronteerd met een “Woekerpensioen” en op termijn bijdrage aan extra kosten van bijstandsuitkeringen. Verder zal door het “Woekerpensioen” de economische teruggang eerder versterken dan deze te verzwakken wegens koopkracht verlies van de gepensioneerden. Kenmerkend voor de slogan resultaten uit verleden geven geen garantie voor de beleggingsresultaten in de toekomst.

Conclusie over het “Pensioenakkoord”.

Minister Kamp maakt toekomstige prijsindexatie van pensioenen onmogelijk door de maximale pensioenpremie van 20% binnen het “Pensioenakkoord” vast te stellen.

Door geen kostendekkende pensioenpremie te vragen zal juist het aanvullend pensioenen onderhevig zijn aan invloeden van financiële markten. Ook zullen de pensioenen niet meer als katalysator werken tegen een economische neergang maar door het onttrekken van vermogensmiddelen juist versterken de economisch achteruitgang.

Hoofdpunten van het “Pensioenakkoord”:

- a) AOW leeftijd gaat per 2020 naar 66 jaar en per 2025 naar 67 jaar.
- b) De pensioenpremie wordt gemaximaliseerd op 20% van de PG
- c) Met het bereiken van de leeftijd 65 jaar kan er flexibel met werken worden gestopt .
- d) Het is de bedoeling dat de leeftijdsgrens van het aanvullende pensioenen ook flexibel worden.
- e) Aanvullende pensioenen dienen schokbestendig te zijn.
- f) Pensioenpremie gemaximaliseerd op 20% over de PG

De visie van gepensioneerden over het “Pensioenakkoord” treft u aan op: [Pensioen en AOW](#)

Ook zijn de gevolgen die veroorzaakt worden door het invoeren van één fiscaal uniform loonbegrip in 2013 onzichtbaar voor de gepensioneerden en de reeds opgebouwde rechten van actieve pensioendeelnemers.

Over de VDAB

De VDAB (Vereniging Docenten Assurantie- en Bankleer) is opgericht 4 november 1994 als belangenvereniging voor het ondersteunen van theoretische- en praktische opleidingstrajecten voor docenten binnen de sector Bank- en Verzekeringswezen voor het MBO- en HBO.

De VDAB heeft zelf initiatieven genomen voor het her- en bijscholen van docenten in het uitvoeringskader van de WET - [BIO](#) door het oprichten van de Stichting VDAB – Talent en door het stimuleren van docenten met een jaarlijkse uitreiking van de VDAB – [Bokaal](#).