

KBO-Brabant steunt (juridische) actie tegen pensioenkorting

Pensioenfondsen waarschuwen voor mogelijke pensioenkortingen in 2017.

Vanwege de lage rekenrente is de waarde van de verplichtingen van de pensioenfondsen hoger dan de fictieve waarde van de bezittingen.

Maar veel deskundigen zijn van mening dat de pensioenfondsen er in werkelijkheid helemaal niet zo slecht voor staan, en dat korting niet nodig is.

Hoe het precies zit, leest u hier.

Recent waarschuwden de eerste pensioenfondsen, waaronder de grotere fondsen, voor mogelijke pensioenkortingen in 2017. De onrust over de pensioenen neemt dan ook hand over hand toe. Al jaren werden de meeste pensioenen niet meer geïndexeerd. Pensioenfondsen zeggen dat zij niet anders kunnen omdat de dekkingsgraad te laag is. De dekkingsgraad is de verhouding tussen het vermogen dat de pensioenfondsen bezitten en het totaal aan pensioenverplichtingen. Pensioenfondsen moeten zich hierbij aan financiële richtlijnen houden die in de Pensioenwet zijn vastgelegd. Deze richtlijnen worden ook wel Financieel toetsingskader genoemd, of afgekort FTK. De rente is een belangrijke factor bij het waarderen van de bezittingen en verplichtingen van het pensioenfonds. Deze rente is momenteel zeer laag, waardoor de dekkingsgraad onder de 100 procent komt. De Nederlandse Bank verplicht pensioenfondsen met deze lage rente te rekenen. Dit betekent dat de waarde van de verplichtingen hoger is dan de waarde van de bezittingen. Pensioenfondsen moeten nu een grotere

financiële buffer aanleggen en hun kosten omlaag brengen, met korting van de pensioenen als gevolg.

Korten is onnodig

Maar veel deskundigen zijn van mening dat de pensioenfondsen er helemaal niet zo slecht voor staan en dat er helemaal niet hoeft te worden gekort. KBO-Brabant deelt die mening. Er wordt door de politiek en in de media een beeld geschetst dat de pensioenen van de ouderen ten koste gaan van toekomstige generaties gepensioneerden. Feiten en fictie worden daarbij niet van elkaar gescheiden. We berichtten daar al eerder over.

Enkele feiten zijn:

- Het gemiddelde rendement op beleggingen van de Nederlandse pensioenfondsen is sinds en ondanks de crisis gemiddeld meer dan 8 procent per jaar geweest. Er is een enorm vermogen opgebouwd van meer dan 1.300 miljard euro.
- Zonder verplichte lage rekenrente zouden de pensioenen van gepensioneerden op basis van die werkelijk gerealiseerde gemiddelde rendementen ►



nu en in de afgelopen jaren geïndexeerd (hebben) kunnen worden.

- Ons collectieve en tot op zekere hoogte solidaire pensioenstelsel, heeft als uitgangspunt dat iedere deelnemer spaart voor zijn eigen pensioen. En het is niet zo dat jongeren voor ouderen moeten sparen en andersom. Integendeel: deskundigen wijzen er op, dat jongeren op dit moment te weinig premie betalen en dat er zo geld vloeit van oud naar jong. In principe is pensioen uitgesteld loon.

Vooraf dit laatste principe is voor veel pensioendeelnemers, zowel degenen die al met pensioen zijn als degenen die daar nu als werknemer maandelijks voor sparen, een doorslaggevend argument in de hele pensioendiscussie. Het is voor hen onverteerbaar dat op deze manier met de eigen opgebouwde pensioenreserves wordt omgesprongen. En dat de overheid zo'n directe invloed heeft op de hoogte van de pensioenuitkeringen. De overheid is immers geen eigenaar van onze pensioenreserves, maar wel duidelijk belanghebbende. Als werkgever heeft de overheid belang bij lage pensioenkosten voor ambtenaren, omdat hierdoor het overheidstekort afneemt.

Roep om actie!

Het valt niet te verwachten dat de politiek op eerdere besluitvorming in de Tweede en Eerste Kamer zal terugkomen. Er is nog altijd een politieke meerderheid die het pensioenbeleid van dit kabinet steunt. Een mogelijke aanpassing van de huidige wetgeving in de vorm van noodreparaties is op korte termijn dan ook niet te verwachten. Pas in maart 2017 kan de kiezer opnieuw zijn oordeel over dit beleid uitspreken. De vorming van een nieuw kabinet is nog verder weg, nog daargelaten hoe de politieke verhoudingen er dan uit zullen zien. De realiteit gebiedt daarnaast te zeggen dat gepensioneerden niet massaal de straat op zullen gaan en ook niet door acties 'het land gaan platleggen', ook al zijn ze het met het huidige beleid volstrekt oneens.

Juridische weg

Maar wat wel kan, is de juridische weg volgen door pensioenfondsen er op aan te spreken dat zij de pensioenovereenkomsten die zij ooit met hun deelnemers aangingen, naleven. In deze pensioenovereenkomsten staat dat pensioenrechten worden opgebouwd. Door te korten lijkt het pensioenfonds inbreuk te maken op het recht van

KBO-Brabant steunt juridisch traject

Verloskundigen dagvaarden hun pensioenfondsen. KBO-Brabant ondersteunt hen financieel en inhoudelijk.

KBO-Brabant is de windstille rond de afbrokkelende pensioenen beu en gaat pensioenfondsen die de afgelopen jaren ten onrechte hebben gekort juridisch aanpakken.

Inbreuk op recht van eigendom

KBO-Brabant is van mening dat pensioenfondsen door deze kortingen contractbreuk hebben gepleegd. De deelnemers mochten immers verwachten dat ze recht hadden op het - contractueel toegezegde - pensioen. Door hun verplichtingen niet na te komen, maakten pensioenfondsen inbreuk op het recht van eigendom, zoals dat in het handvest van de Europese Unie staat beschreven.

Schadeclaim

Hoogleraar Internationaal en Europees Recht prof. dr. mr. Hans van Meerten denkt dat het in principe mogelijk is de rechtmatigheid van deze kortingen via het handvest aan te vechten. De zaak wordt aanhangig gemaakt door een aantal gepensioneerde verloskundigen. Advocaat dr. mr. Jan-Koen Sluijs vecht namens hen de aangekondigde korting van hun Beroepspensioenfonds Verloskundigen aan. KBO-Brabant steunt dit juridische traject inhoudelijk en financieel. Mocht de rechter de verloskundigen gelijk geven, dan is een schadeclaim (met terugwerkende kracht) voor alle gepensioneerden die in het verleden gekort zijn de volgende stap.

eigendom dat volgens het handvest van de Europese Unie bestaat. Een beroep op naleving volgens dit handvest is volgens prof. dr. mr. Hans van Meerten (hoogleraar Internationaal en Europees Recht bij de Universiteit van Utrecht) wel degelijk mogelijk. KBO-Brabant gaat nu zo'n juridisch traject aan met ondersteuning van advocaat dr. mr. Jan-Koen Sluijs te Den Haag. Dit in de verwachting dat het resultaat gaat opleveren, waardoor pensioenfondsen gehouden kunnen worden aan de verplichtingen die ze zijn aangegaan. In dit geval ondersteunt KBO-Brabant financieel en inhoudelijk enkele direct betrokken gepensioneerde verloskundigen bij hun zaak tegen het Beroepspensioenfonds voor Verloskundigen. Zo nodig dagvaarden zij dit pensioenfonds in kort geding, omdat het fonds concreet kortingen heeft aangekondigd waardoor er een spoedeisend belang is. Daarmee hopen ze een bodemprocedure te vermijden, omdat dit vaak een lange en tijdrovende rechtsgang betreft. De voorzieningenrechter zal worden verzocht het pensioenfonds te gebieden de kortingen niet door te voeren, omdat het fonds daarmee in strijd met Europese wetgeving handelt. Als de rechter deze vordering toewijst, zal de uitspraak ook gelden in nieuwe, vergelijkbare zaken die over pensioenkortingen gaan. ●

